

附件



政协会议项目绩效评价指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则
决策	15	项目		项	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	<p>评价要点:</p> <p>①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤该项目是否与相关部门同类项目或者部门内部相关项目交叉重复。</p>	具备一个得分要素,得到指标分值的20%。
				据		项	2	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范性。
		效	4	项		项目所设定的绩效目标是否符合实际、切实可行,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	<p>评价要点: (如未要求制定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标)</p> <p>①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出和效果是否符合正常的业绩水平。</p>	具备要素①,得到指标分值的50%;如不具备,该指标分值为0。具备要素②③,分别得到指标分值的25%。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则
决策	15	绩效目标		绩效目标明确性	1	依据绩效目标设定的细化、可衡量等,用以反映和细化情况。	<p>评价要点:</p> <p>①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标;</p> <p>②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;</p> <p>③是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p>	具备分要素①,得到指标分值的40%;具备分要素②和③,各得到指标分值的30%。
				预算编制合理性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	<p>评价要点:</p> <p>①预算编制是否经过论证;</p> <p>②预算内容与项目实际内容是否匹配;</p> <p>③预算额度与测算依据是否充分,是否按标准编制;</p> <p>④预算确定的项目投资额或资金量是否与年度工作任务相匹配。</p>	具备一个得分要素,得到指标分值的25%。
		资金安排		资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否合理,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	<p>评价要点:</p> <p>①预算资金分配依据是否充分;</p> <p>②资金分配额度是否合理,与补助单位或地方实际是否相适应。</p>	具备一个得分要素,得到指标分值的50%。
管理	25	业务管理		管理制度健全性	3	项目实施单位的业务管理制度是否健全,用以反映和考核业务管理的保障情况。	<p>评价要点:</p> <p>①是否已制定或具有相应的业务管理制度;</p> <p>②业务管理制度是否合法、合规、完整。</p>	具备一个得分要素,得到指标分值的50%。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则
管理	25	业务管理		制度执行有效性	3	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	具备一个得分要素,得到指标分值的25%。
				质量控制	3	项目实施单位是否达到了项目质量要求,用以反映和考核项目实施的控制情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准; ②是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。	具备一个得分要素,得到指标分值的50%。
		预算管理		资金到位率	3	实际到位资金与计划投入资金的比率,用以反映和考核资金总体保障程度。	资金到位率 = (实际到位资金 / 计划投入资金) × 100%。 实际到位资金: 一定时期(本年度或项目期)内实际落实到具体项目的资金。 计划投入资金: 一定时期(本年度或项目期)内计划投入到具体项目的资金。	资金到位率 ≤ 100%, 且未对项目开展造成不良影响,得分等于指标分值 × 资金到位率; 资金到位率 < 100%, 且对项目开展造成不良影响,得分等于 0。
				及时到位率	3	及时到位资金与应到位资金的比率,用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。	到位及时率 = (及时到位资金 / 应到位资金) × 100%。 应到位资金: 按照绩效办法、合同或项目进度要求截至规定时点应落实到具体项目的资金。	资金到位率 ≤ 100%, 且未对项目开展造成不良影响,得分等于指标分值 × 资金到位率; 资金到位率 < 100%, 且对项目开展造成不良影响,得分等于 0。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则
管理	预算	管理	3	预算执行率	1.5	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映和考核项目预算执行情况。	<p>预算执行率 = (实际支出资金/实际到位资金) × 100%。</p> <p>① 实际支出资金: 一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金;</p> <p>② 实际到位资金: 一定时期(本年度或项目期)内实际落实到具体项目的资金。</p>	<p>具备一个得分要素,得到指标分值的50%。</p>
				管理制度健全性	3	项目实施单位的财务制度是否健全,用以反映和考核财务管理制度的保障情况。	<p>评价要点:</p> <p>① 是否已制定或具有相应的项目资金管理方法;</p> <p>② 项目资金管理方法是否符合相关财务会计制度的规定。</p>	<p>具备一个得分要素,得到指标分值的50%。</p>
				资金使用规范性	3	项目资金使用是否符合规定的财务管理制度的规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	<p>评价要点:</p> <p>① 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;</p> <p>② 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;</p> <p>③ 项目开支是否符合政府采购管理要求;</p> <p>④ 是否符合项目预算批复或合同规定的用途;</p> <p>⑤ 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p>	<p>具备一个得分要素,得到指标分值的20%。但如缺少要素④或⑤指标得分为0。</p>
				财务监控有效性	2	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施,用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	<p>评价要点:</p> <p>① 是否已制定或具有相应的监控机制;</p> <p>② 是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。</p>	<p>具备一个得分要素,得到指标分值的50%。</p>

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则
产出	30	产出数量		实际完成率	8	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 实际产出数:一定时期(本年度或项目期)内项目实际产出的产品或服务数量。 计划产出数:项目绩效目标确定的在一定时期(年度或项目期)内计划产出的产品或服务数量	得分等于指标分值×实际完成率;
		产出质量		质量达标率	8	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 质量达标产出数:一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	得分等于指标分值×质量达标率。
		产出时效		完成及时率	8	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	完成及时率=[(计划完成时间-实际完成时间)/计划完成时间]×100%。 实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	得分等于指标分值×完成及时率;
		产出成本		成本节约率	6	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。	可根据项目具体情况设定分档标准。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则
效果	30	经济效益				项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	此四项指标为设置项目支出绩效评价指标时必须考虑的共性要素，可根据项目实际并结合绩效目标设立情况进行选择的方式进行设置，并将其细化为相应的个性化指标。	可参考其他指标设定具体评分标准。
		社会效益		10	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。			
		生态效益			项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。			
		可持续影响		10	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。			
		社会公众或服务对象满意度		10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度。			
整体评价	100				99.5			可根据满意的情况设定评分标准。

注：1.本模版为共性指标框架，原则上二级和三级指标以此为准，评价工作组可根据项目情况调整三级指标并细化四级指标设置。单位整体支出和特殊政府性基金项目可根据实际情况设置指标框架。

2.模版所列一级指标分值仅供参考，评价工作组可根据项目设置具体项目分值。指标分值应为整数，一般一级指标尾数应为5或0。如为项目实施早期评价，可适当增加决策和管理指标权重；如为项目实施中后期评价，则应增加产出和效果指标权重，产出和效果指标之和应大于决策和管理指标之和。原则上，每个一级指标分值不得低于15分。

3.每个得分要素和部分指标可根据具体情况设置分项评分标准，如，全部或基本达成预期指标为100%-80%（含），部分达成预期指标并且有一定效果为80%-60%（含），未达成预期指标并且效果较差为60%-0%；资金分配点多面广项目也可采取倒扣分方式，根据发现问题的性质和占全部单位或资金总额比例确定扣分额度。